REVIEWER INSTRUCTIONS **ІНСТРУКЦІЇ РЕЦЕНЗЕНТУ**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the article Назва статті |  |
| *Reviewer*  рецензент |  |
| *Scientific title* вчене звання |  |
| *Institution*  установа |  |
| *Date when you received the article for review* Дата, коли ви отримали  статтю для огляду |  |
| *Date when you submitted the review* Дата, коли ви представили огляд |  |

*Please give concise and reasoned scientific-methodological remarks in the table below. Confidential comments for the editor can be written at the end of the form. The review is anonymous for the authors.*

Будь ласка, дайте короткі і обґрунтовані науково-методичні зауваження в таблиці нижче. Конфіденційні коментарі для редактора можуть бути записані в кінці форми. Огляд є анонімним для авторів.

REVIEWER EVALUATION FORM

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФОРМА ОЦІНКИ РЕЦЕНЗЕНТОМ |  | | |
| *Questions for reviewers* Питання для рецензентів | *Yes/*  *???*  */No* | | Note |
| *Is the topic scientifically relevant considering the journal profile?*  Чи відповідає тема науковому профілю журналу |  |  |  |
| *Is the topic scientifically relevant and useful?*  Чи є тема науково актуальною і практично корисною? |  |  |  |
| *The article's title reflects the content and purpose of the article.*  Назва статті відображає зміст і мету цієї статті? |  |  |  |
| *Scientific essay placed on the site is comprehensive, informative and well structured (up to 100-250 words).*  Науковий реферат, що розміщується на сайті, є змістовним, інформативним та гарно структурованим (до 100-250 слів)? |  |  |  |
| *The key words provide adequate index entry for the article (up to 5 words).*  Ключові слова адекватні статті (до 5 слів)? |  |  |  |
| *The introduction contains a clearly stated objectives.*  Вступ містить чітко поставлені цілі? |  |  |  |
| *Is the scientific argument logical and persuasive?*  Наукова аргументація логічна і переконлива? |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Are the empirical research results methodologically correctly presented? Give possible suggestions in case you think some amendments and refinements are needed.*  Результати дослідження методологічно правильно представлені?  Дайте можливі пропозиції у разі, якщо Ви думаєте, що деякі поправки та уточнення є необхідні. |  |  |  |
| *Conclusions illustrate the research results, findings and recommendations showing what is new and giving suggestions for future research*  Висновки повно і вірно ілюструють результати дослідження, показуючи, що є новим і дає пропозиції для майбутніх досліджень. |  |  |  |
| *Should some parts of the article be shortened, deleted, extended or refined?*  Чи можуть або повинні деякі частини статті бути скорочені, видалені, розширені або перероблені? |  |  |  |
| *Would you recommend some refinements in terms of style or language?*  Чи будете ви рекомендувати деякі уточнення з точки зору стилю і мови? |  |  |  |
| *The references are full and grounded?*  *Чи задовольняє вас кількість, якість та доцільність посилань і літературних джерел?* |  |  |  |
| *Is the article in compliance with the Instructions for authors, i.e. are the abstract, key words, literature, references and table and figure marks written upon the instructions.*  Чи оформлена стаття відповідно до Інструкції для авторів (абстракт, ключові слова, література, посилання і таблиці і малюнки)? |  |  |  |
| *Recommendation for the editor (circle one)* Рекомендації для редактора (обвести)   1. *to published without changes* опублікувати без змін 2. *to published after minor changes* може бути опублікована після незначних змін 3. *to published after significant changes* може бути опублікована після значних змін 4. *to rejected* має бути відхилена | | | |
| *Reviewer’s additional opinions, remarks and recommendation:*  Додаткові думки, зауваження та рекомендації рецензента: | | | |
| *Confidential remarks for the editor.* Конфіденційні зауваження для редактора: | | | |

*Reviewer’s signature* Підпис рецензента